

Partenariat SIOCA – Cerema « Vers la prise de compétence mobilité »

Atelier prise de compétence – 10/02/2021

Présentation synthèse entretiens élus

Réactions des salles :

Sur TUD'Bus : il est un peu exagéré de dire que le service est onéreux, une fois déduites les recettes de la billetterie et du versement transport, le reste à charge pour la collectivité est faible au regard du service fourni. Par ailleurs, la nouvelle délégation prévoit une augmentation de la capacité des matériels roulants, dire que l'usage est faible est donc en décalage avec la réalité.

Le développement de services et aménagements vélo pourrait aussi être inscrit dans les atouts du territoire, à l'échelle du SIOCA.

Il ne faut pas oublier les transports pour les touristes qui est un enjeu important du territoire en période estivale notamment.

Présentation des différents scénarios

Rappel des trois scénarios présentés :

1. Prise de compétence par certains EPCI mais Région AOM locale sur d'autres ;
2. Prise de compétence par les quatre EPCI du SIOCA ;
3. Prise de compétence à l'échelle du SIOCA (prise de compétence par les quatre EPCI puis transfert dans la foulée au SIOCA).

Question sur la pertinence de travailler sur le scénario 1 si tous les EPCI ont l'intention de prendre la compétence.

Réponse de J. Fontaine : difficile d'écarter un scénario dès maintenant, plutôt à l'issue des travaux en atelier.

Restitution des travaux en atelier

Scénario 1

Avantages du scénario	Inconvénients du scénario
<p>Réactivité -> favoriser des initiatives très locales</p> <p>Expérimentations</p> <p>Plus proche des besoins de la population</p> <p>Empêche pas aux EPCI qui veulent de prendre la compétence</p> <p>Renvoyer la responsabilité à la Région</p>	<p>Manque de lisibilité pour les usagers (pas les mêmes services suivant les territoires)</p> <p>Pas de mutualisation -> plus de coûts</p> <p>Demandes très liées à la saisonnalité</p> <p>Peu lisible</p> <p>Comment répondre aux besoins</p>
Opportunités du scénario	Risques du scénario
<p>Evolution des périmètres des EPCI</p>	<p>Isolement de l'EPCI</p> <p>Relation SIOCA – QBO</p> <p>Ingénierie : Région = service minimum, EPCI = petits services en compléments (difficile si pas AOM)</p> <p>Recruter et former difficile si tout seul</p> <p>Quel fonctionnement avec la Région ?</p>

Scénario 2

Avantage du scénario	Inconvénients du scénario
<p>Garder le pouvoir de décision, choix des développements par chaque EPCI</p> <p>Plus de proximité</p> <p>Bonne connaissance du territoire, bonne capacité de réponse à la population</p> <p>Rythme adapté à chacun</p> <p>Lien par le SIOCA -> études d'itinéraires et rapprochements entre services</p> <p>Mutualisation</p> <p>Maîtrise locale prise en compte des caractéristiques des territoires</p> <p>Possibilité de déléguer certaines missions au SIOCA</p> <p>Coordination entre EPCI et prise en compte des besoins locaux</p>	<p>Concertation et coordination entre les EPCI</p> <p>Capacité d'échanges avec d'autres EPCI (QBO)</p> <p>Mise en place d'un service technique pour la communauté de communes</p> <p>Augmentation des différences entre EPCI, financement différents suivant territoire</p> <p>Manque de lien entre EPCI</p> <p>Gestion des liaisons intercommunales plus difficiles</p> <p>Réponses aux AAP ou AMI</p> <p>Moyens financiers</p> <p>Comment se coordonner ?</p>
Opportunités du scénario	Risques du scénario
<p>Echange avec SIOCA</p> <p>Montée en compétence</p> <p>Rôle du SIOCA : lien entre les EPCI</p> <p>Lien Région – EPCI conservé</p> <p>Mutualisation possible entre EPCI</p> <p>Services pour les touristes : mise en valeur de points d'intérêt locaux</p> <p>Renforcement de la solidarité (entre les communes au niveau EPCI)</p>	<p>Lourdeur du système -> risque de lenteur</p> <p>Moyens financiers à rechercher</p> <p>Trouver les compétences</p> <p>Complication de négociation (4 AOM)</p> <p>Différentes maturités des EPCI, risque de décrochage des EPCI les plus en retard sur le sujet</p> <p>Rupture de continuité si pas assez de coordination</p>

Scénario 3

Avantage du scénario	Inconvénients du scénario
<p>Habitude de travail à l'échelle SIOCA (consolidation) Poids des 4 EPCI envers QBO Déjà des points communs + solidarité existante à renforcer AMI déjà obtenu, réponse collective aux AAP Suppression des frontières pour les services transport Demande de temps pour décision collégiale Meilleure coordination Echelle la plus pertinente Véritable schéma de mobilité à l'échelle Ouest Cornouaille Partage d'expérience Travail et stratégie commune aux quatre EPCI -> cohérence pour les habitants Compétence reconnue sur vélo (point central de la politique mobilité) Mutualiser les moyens humains et financiers</p>	<p>Ecarts importants de vision du territoire entre les 4 EPCI EPCI portent la somme des intérêts particuliers plutôt qu'intérêt général, accord sur les objectifs sinon risque de frustration Gouvernance du SIOCA peut être pas adaptée Manque d'adhésion des EPCI envers le SIOCA et le projet mobilité Contractualisation Région Risque que les communes trouvent le centre de décision lointain</p>
Opportunités du scénario	Risques du scénario
<p>Meilleure structuration du SIOCA en renforçant ses moyens Plus d'adhésion des EPCI vers le SIOCA Projets avec QBO (ScoT à l'échelle QCD) Plus de moyens pour étudier des solutions innovantes (mobilité inversée, TAD) Versement mobilité à l'échelle du SIOCA permet la solidarité entre les EPCI Délai souple pour le transfert de compétence Mieux faire connaître le rôle et la place du SIOCA à la population Contractualisation Région Travail en cours via AMI TenMOD</p>	<p>Quelle échelle territoriale pertinente pour travailler sur la mobilité ? QBO en plus ? Eloignement du SIOCA par rapport à la population Moyen en personnel insuffisant aujourd'hui, risque que les moyens d'ingénierie ne soient pas suffisants Réaction des entreprises vis-à-vis du versement mobilité -> communication vers les employeurs et la population Bien mettre au point la gouvernance pour que tous les besoins soient pris en compte Question du TUD'Bus</p>

Quelques remarques complémentaires ont été exprimées sur ces scénarios :

- Particularité de l'Ouest du Cap Sizun à prendre en compte, notamment dans l'hypothèse où le scénario 3 serait retenu ;
- Si la compétence est prise à l'échelle du SIOCA : besoin de bien définir le contour de la compétence mobilité ;
- La question de l'avenir du TAD existant aujourd'hui avec la région se pose en fonction du scénario retenu ;
- La mobilité soulève des enjeux d'actualité en particulier sur la baisse des émissions carbone et pour répondre aux nouveaux besoins de la population ;

Les travaux en ateliers font ressortir un intérêt plus marqué pour les scénarios 2 et 3. Le scénario 1 écarté à l'unanimité.

Réactions des présidents d'EPCI

Douarnenez communauté

- Le scénario 2 a l'intérêt de pouvoir se donner le temps de la réflexion, mais crainte car le scénario 3 a plus d'avantages et vouloir avancer à petit pas ne permettra pas d'aller où l'on souhaite ;
- Le scénario 3 présente quelques risques mais le SIOCA n'a pas besoin d'être créé. Il est nécessaire de bien réfléchir la gouvernance mais cela permettrait de mutualiser les moyens pour mieux avancer. Besoin de renforcer les liens communes <-> EPCI <-> SIOCA. Possibilité aussi de discuter avec QBO et la Région.

Cap Sizun Pointe du Raz

Il est pertinent de se rapprocher avec DZCO (canton de Douarnenez) mais il faut s'ouvrir pour un élargissement à l'échelle SIOCA. Il faut parfois prendre quelques risques pour aller de l'avant. Ces sujets ont un intérêt aussi à l'échelle QCD (mobilité, déchets, eau, assainissement).

Des moyens humains et financiers seront nécessaires au sein du SIOCA pour porter cette compétence.

Travailler à l'échelle du SIOCA permettra de mettre en commun les moyens de chaque territoire.

Quel que soit le choix, des moyens humains et financiers seront nécessaires, les territoires portent-ils ces coûts seuls ou en commun ?

Pays Bigouden Sud

Compétence importante à prendre au minimum à l'échelle de l'EPCI, l'échelle de l'ouest Cornouaille est plus intéressante et celle du pays de Cornouaille dans son ensemble est à étudier aussi.

La prise de compétence à minima à l'échelle du SIOCA permet d'éviter les frontières administratives (nord de Pont l'Abbé).

Il est nécessaire de se mettre autour de la table, ne serait-ce que pour évoquer les questions de Versement mobilité. Possibilité de travail avec Quimper Bretagne Occidentale (élus ouverts). La commune est une échelle trop petite.

Le calendrier court mais il n'y a pas de grosses contraintes sur l'application de la compétence.

Plutôt scénario 3 sinon risque de frustration des habitants.

Haut Pays Bigouden

Objectifs communs aux 4 EPCI :

- Modes actifs ;
- Services aux populations à l'intérieur des EPCI et entre les EPCI ;
- Liens vers Quimper.

Importance des discussions sur les modalités de prise de compétence et organisation du SIOCA.

SIOCA

Volonté de prise de compétence par le SIOCA, par contre, pas forcément dans un premier temps. Il faut d'abord travailler sur la stratégie mobilité en lien avec l'ADEME, ensuite la question de la prise de compétence par le SIOCA se posera avec les services techniques qu'il faut.

M. Arnaud DUBOURG (DGA de la CCPBS) souligne l'intérêt du scénario 3, il précise que la première étape est de valider la prise de compétence « Mobilité » par les EPCI. Il précise que si la compétence est transférée au SIOCA dans un second temps, il faudra envisager la création d'un poste pour mettre en œuvre cette politique comme c'est le cas sur le schéma vélo.

Question du devenir du SIOCA :

Le SIOCA existe depuis de nombreuses années : il faut se poser la question des moyens que l'on donne au SIOCA pour l'ensemble des politiques pour le mandat.

L'importance de la proximité entre le SIOCA, les EPCI, les communes et les habitants (communication, gouvernance, etc.) est une condition de réussite de la mise en œuvre de la compétence mobilité. En effet, le SIOCA est, a priori, assez peu connu des habitants du territoire. Insister sur le rôle du SIOCA dans le développement des premiers axes vélo sur l'Ouest Cornouaille pourrait être intéressant pour montrer les actions concrètes du syndicat pour les habitants.